

Министерство внутренних дел Российской Федерации
Барнаульский юридический институт

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И ИНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

*Материалы
восемнадцатой международной научно-практической конференции*

Часть 1



Барнаул 2020

А437 Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы восемнадцатой международной научно-практической конференции / под ред. Ю.В. Анохина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – Ч. 1. – 222 с.

Редакционная коллегия:

Анохин Ю.В., доктор юрид. наук, доцент
(председатель);
Богучкий А.В., канд. ист. наук, доцент
(заместитель председателя);
Авдюшкин Е.Г. (ответственный за выпуск);
Абызов К.Р., канд. юрид. наук, доцент;
Бублик И.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Гришаков А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Казаков А.А., канд. ист. наук, доцент;
Кемпф В.А., канд. техн. наук, доцент;
Кругликова О.В., канд. юрид. наук, доцент;
Малетин С.В., канд. пед. наук;
Морковин А.М., канд. пед. наук, доцент;
Пашаева Э.Х., канд. юрид. наук;
Семенов В.В., канд. техн. наук, доцент;
Сорокина А.Г., канд. юрид. наук, доцент;
Суверов Е.В., доктор ист. наук, профессор;
Тяпкин М.О., доктор ист. наук, доцент;
Федоров А.Ф., канд. пед. наук, доцент;
Шатилов С.П., канд. юрид. наук, доцент;
Шмидт А.А., канд. юрид. наук, доцент;
Жолобова Ю.С. (ответственный секретарь).

В сборник включены тезисы докладов и выступлений участников международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (7-8 февраля 2020 г.).

В материалах конференции освещены проблемы совершенствования оперативно-разыскной деятельности, расследования преступлений, борьбы с административными правонарушениями, уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями и правонарушениями, а также проблемы профессиональной подготовки сотрудников ОВД.

Сборник предназначен для сотрудников ОВД, преподавателей, научных сотрудников и адъюнктов образовательных организаций системы МВД России, а также ученых, занимающихся исследованием проблем борьбы с преступностью.

Проявления психозов многообразны, но чаще всего они проявляются позитивными и/или негативными расстройствами. Позитивные названы так вследствие усиления симптоматики основного диагноза:

- галлюцинации (слуховые, зрительные, обонятельные и др.). Больные часто слышат «голоса» в своих головах и эти голоса настолько ярки и реалистичны, что пациенты полностью погружаются в мир этих «голосов» и воспринимают их за действительность. Опасность этих галлюцинаций в том, что «голос» имеет приказной характер и больные, беспрекословно ему подчиняясь, наносят увечья себе или окружающим. От этого страдают ни в чем неповинные люди, одноклассники, родственники или просто случайные прохожие, которые волею судьбы оказались «в ненужное время в ненужном месте».

- бредовые идеи (суждения, размышления, умозаключения). Пациенты настолько погружаются в «мир своих идей», что теряют их реалистичность. Это могут быть: бред преследования, бред величия, бред ревности, любовный бред, ипохондрический и другие.

- двигательные расстройства: проявляются в виде возбуждения (дурашливость, гримасы, агрессия) или заторможенности (малоподвижность, застывание в одной точке).

- расстройства настроения (депрессивное или противоположно маниакальное состояние).

Негативные расстройства названы так, потому что больные настолько меняются в характере (эмоциях, поведении, психике), что события, которые в норме вызывают определенные чувства (грусть, слезы, радость), оставляют в полном равнодушии (например, смерть близкого человека).

Часть 1 статьи 21 Уголовного кодекса Российской Федерации гласит: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики» [2]. Поэтому главный вопрос, который надлежит выяснить органам расследования и суда, находился ли больной в состоянии психоза, когда совершал массовые убийства, расстрелы или иные преступления; или данные действия были заранее обдуманным планом.

В дальнейшем для изучения данной проблематики планируется изучить статистические данные о подростках, страдающих психотическими расстройствами, в городе Барнауле для дальнейшей профилактики и работы с ними с целью предотвращения убийств, массовых беспорядков и других преступлений, в которых могут пострадать ни в чем не повинные люди.

Литература

1. Дубовик К.В. Подростковая депрессия (что необходимо знать о расстройстве врачу общей практики) // Украинский научно-исследовательский институт социальной, судебной психиатрии и наркологии. 2013. № 3. С. 31-34.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

А.М. Сажжаев, канд. юрид. наук, доцент

Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАССЛЕДОВАНИЯ ВАНДАЛИЗМА, СОВЕРШАЕМОГО С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Современная подростковая преступность включает в себя практически весь спектр преступлений, предусмотренных уголовным законодательством Российской Федерации. Уже стали

привычными сообщения о том, что несовершеннолетние совершают тяжкие и особо тяжкие преступления – убийства, изнасилования, причинения тяжкого вреда здоровью с наступлением се-

рьезных последствий для потерпевших. Нередко преступления несовершеннолетних совершаются публично, с ярко выраженным антиобщественным поведением, злостным хулиганством.

Следователи Следственного комитета Российской Федерации, расследуя преступления несовершеннолетних, относящихся к категории тяжких и особо тяжких (подп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ), в ходе работы по делам данной категории нередко сталкиваются и с иными преступлениями, напрямую не относящимися к их подследственности. К их числу можно отнести и действия несовершеннолетних, например, по факту осквернения и уничтожения надгробий, порчи имущества на транспорте, осквернения памятников, зданий и т.п. Такие действия со стороны несовершеннолетних, как правило, совершаются группой, нередко носящих устойчивый неформальный характер, с особым цинизмом, что вызывает глубокое осуждение со стороны граждан, повышенный общественный резонанс, и в целом называют актами вандализма. Поэтому следователям приходится прилагать немало усилий к пониманию, что же все-таки произошло, какие действия со стороны несовершеннолетних подпадают под конкретные составы преступления, в т.ч. и под действия ст. 214 УК РФ – вандализм, ответственность за которые наступают с 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ).

Криминологи, специалисты в области подростковой психологии нередко объясняют подобные действия со стороны несовершеннолетних не прямым умыслом, а стремлением подростков, например, доказать свою взрослость, неправильной оценкой ситуации, желанием продемонстрировать перед друзьями свою смелость, храбрость, независимость, пусть даже ценой нарушения уголовного закона.

В связи с тем что подобные преступления относительно редко встречаются в деятельности следователей СК РФ, представляется необходимым четкое понимание вандализма как явления и как конкретного преступления, а также его отличие от схожих преступных деяний. Это позволяет следователю в дальнейшем правильно спланировать ход предстоящего расследования: выдвинуть необходимые версии, наметить производство необходимых следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий и т.п.

Понятие вандализма имеет глубокие исторические корни, еще со времен Римской империи, когда племена вандалов бессмысленно разрушили и разграбили древний Рим. По мнению историков, вандализм – это бессмысленное разруше-

ние и уничтожение культурных и материальных ценностей, созданных человечеством [3].

Современное уголовное законодательство России (ст. 214 УК РФ) определяет вандализм как действия, направленные на осквернение зданий или иных сооружений, порчу имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах. Поэтому для понимания вандализма как преступления, наряду с другими элементами состава преступления, необходимо четко определять предмет преступного посяательства: здания, иные сооружения, а равно общественное имущество. Например, предметом вандализма следует признавать и скульптурные сооружения, если они не являются памятниками истории и культуры, которым присвоен особый статус, т.к. в отношении данных памятников, подвергнувшихся уничтожению или повреждению, наступает ответственность по ст. 243 УК РФ «Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры» [8].

Действия по уничтожению или повреждению надгробных сооружений, чем нередко как раз занимаются подростки, также нельзя отнести к вандализму, так как подобные действия образуют состав преступления, предусмотренный ст. 244 УК РФ – «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения» [8].

Подростки нередко отличаются таким видом вандализма, как нанесение на зданиях, сооружениях, памятниках надписей или изображений непристойного или даже циничного характера. И в данном случае следователю необходимо более тщательно исследовать их действия и последствия подобных «художеств», чтобы правильно квалифицировать преступление. Например, если циничные надписи и рисунки адресованы конкретным представителям власти в связи с их официальной деятельностью, такие действия могут быть квалифицированы по ст. 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти» [8].

Как и в отношении большинства преступлений, совершенных несовершеннолетними, работа по их расследованию начинается с этапа доследственной проверки. Практика показывает, что основными источниками информации о совершении вандализма являются сообщения должностных лиц и заявления граждан. Данная информация в большинстве своем говорит о неочевидности противоправного деяния, отсутствии очевидцев преступления, о возможности преступников скрыться с места преступления. Поэтому усилия должны быть направлены на получение дополнительной информации о происшедшем событии с

целью принятия процессуального решения [10, с. 38-39].

В рамках данной работы необходимо: получить объяснения от заявителя и возможных очевидцев; истребовать необходимые документы, дать поручение на проведение оперативно-разыскных мероприятий.

Особое внимание необходимо обратить на организацию и проведение следственных действий, разрешенных УПК РФ, до возбуждения уголовного дела: осмотр места происшествия, освидетельствование, назначение судебных экспертиз и др.

К числу наиболее часто применяемых следственных действий при расследовании вандализма, несомненно, относится осмотр места происшествия. Именно осмотр места происшествия позволяет ответить на ряд первостепенных вопросов: что же конкретно произошло? кто совершил? какие имеются материальные следы преступления? Необходимо отметить, как показывает практика, что осмотры мест происшествия по факту вандализма во многих случаях проводятся на низком качестве, неквалифицированно. Это, в первую очередь, объясняется тем, что лица, проводящие осмотр, нередко относятся к вандализму, да еще совершенному несовершеннолетними, как к «несерьезному» преступлению (это ведь не убийство, не половое преступление, не вред здоровью, нет физически пострадавших граждан и т.д.). Протоколы таких осмотров информационно бедны, не составляются схемы, планы, не всегда производится фотосъемка и видеозапись, не обнаруживаются и изымаются все следы преступления.

Чтобы осмотр места происшествия был качественным и продуктивным, необходимо знать и учитывать в работе ряд особенностей. Данный осмотр должен проводиться незамедлительно, т.к. действия виновных, как правило, осуществлялись в общественном месте – на объектах транспорта, в различных организациях, учреждениях, предприятиях, и действия по осмотру не должны надолго задерживать их деятельность (например, транспорта). Нередко и сами сотрудники, работники данных учреждений, организаций еще до приезда полиции, следственно-оперативной группы начинают принимать меры к ликвидации последствий вандализма: закрашивать надписи, приводить в порядок обстановку, восстанавливать поврежденное оборудование [2].

Поэтому одним из непереносимых условий производства осмотра места происшествия является участие в нем специалиста, эксперта [4]. Это связано с тем, что при проведении осмотра места происшествия вандализма, например в виде

осквернения зданий, сооружений, памятников, необходимо:

- какими красящими веществами было осуществлено осквернение;
- какими способами наносились изображения на поверхности объектов (кистями, из баллончиков или иными способами);
- обратить внимание на следы, обнаруженные на месте преступления и вблизи от него;
- зафиксировать обнаруженные надписи или рисунки с помощью фотосъемки или видеозаписи.

Рекомендуется в ходе осмотра места происшествия по данной категории дел расширять границы осмотра для того, чтобы, например, определить направление ухода преступников, обнаружить дополнительные материальные следы преступления: краски, пустые баллончики, куски материи, которыми вытирали руки и т.п. Многие из этих объектов могут подсказать, что преступление совершено несовершеннолетними.

В ходе дальнейшей работы, в рамках уже возбужденного уголовного дела, большое значение имеет своевременное назначение и производство различных судебных экспертиз [9]. В рамках расследования вандализма могут быть назначены различные криминалистические экспертизы: трактологические, дактилоскопические, почерковедческие, лингвистические, материалов, веществ и изделий и др.

Например, особое место занимает почерковедческая экспертиза, когда вандализм совершен способом нанесения надписей различного характера, объема и содержания. При этом нередко возникают вопросы этического характера, так как надписи могут носить нецензурный характер. Еще одной особенностью данной экспертизы является то, что нередко предоставить эксперту в натуре надписи и рисунки не представляется возможным (как снять со стены, например, декоративную штукатурку?). Поэтому и требуется качественная работа специалиста по их фиксации с помощью фотосъемки.

Важное значение имеет и лингвистическая экспертиза, с учетом того что подростковая речь и ее отражение в надписях имеет свою специфику.

Для расследования вандализма важнейшим доказательством могут служить заключения эксперта по факту исследования лакокрасочных материалов, предметов с окрашенной поверхностью, их сравнения с образцами, полученными в ходе дальнейшей работы (например, обыска).

Особое место в работе по расследованию вандализма, совершенного несовершеннолетними, занимает допрос подростков. О тактике допроса

несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в криминалистической литературе написано достаточно и имеется богатый практический опыт [1, 5]. Поэтому мы обратим внимание на ряд обстоятельств, которые необходимо учитывать при организации и проведении допроса несовершеннолетних по факту совершения ими вандализма.

Как правило, по делам данной категории подозреваемые несовершеннолетние устанавливаются спустя некоторое время после совершения преступления, иногда даже спустя длительный период. К моменту их задержания подростки уже поняли, что совершили преступление и стремятся выработать линию поведения при встрече со следователем.

Если подростки задержаны практически сразу, то следователю необходимо быть готовым к тому, что подростки будут настаивать на том, что расценивают свои действия не как преступление (это же не убийство, не кража, не грабеж), а как озорство, хулиганство, не более. Причем сами не знают, зачем это сделали. Все это требует тщательной подготовки и планирование допроса несовершеннолетнего, подборка необходимых тактических приемов.

В заключение необходимо отметить, что расследование вандализма, совершенного несовершеннолетними, требует подхода к нему как к серьезному преступлению, использования всего арсенала знаний методики расследования и тактики следственных действий.

Литература

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2015.
2. Адигамова Г.З., Ситдикова И.М. Правовые и криминалистические аспекты расследования уголовного дела по факту вандализма с экстремистскими проявлениями // Проблемы в российском законодательстве. 2013. № 2. С. 190-193.
3. Алиев Х.К., Магомедова М.М. Объективные признаки вандализма: уголовно-правовая характеристика // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 2-2 (52). С. 17-20.
4. Зинин А.М. Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник. М.: Проспект, 2011.
5. Криминалистика: учебник / отв. ред. Н.П. Яблоков. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2014.
6. Латыш Е.В. Вандализм: предмет и способы его совершения // Проблемы законности. 2013. № 123. С. 323-330.
7. Осмотр места происшествия: практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина. М.: Юристъ, 2011.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Хмелева А.В. Отдельные вопросы назначения судебных экспертиз и оценки заключения экспертов // Эксперт-криминалист. 2015. № 2. С. 23-25.
10. Шурухнов В.А. Расследование вандализма: учеб. пособие / под ред. проф. Т.В. Аверьяновой. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2002.

С.А. Степанов, канд. юрид. наук

*Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА НА ПЕРВОНАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

В деятельности дознавателей воинских частей на этапе предварительной проверки материалов по рассмотрению совершенных военнослужащими деяний, в которых признаки преступления не очевидны, существует ряд особенностей, так

при совершении в воинской части военнослужащим деяния, преступность которого не очевидна, должностным лицом, обнаружившим (командир подразделения, дежурный по воинской части, дежурный врач и т.д.), составляется рапорт на имя

Михалева Д.А. К вопросу о типичной личности преступника и типичной личности потерпевшего по преступлениям, связанным с угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.....	54
Мунгалов Е.А. Сравнительное криминалистическое исследование крученых нитей: вопросы терминологии, строение крученых нитей	56
Обухов И.А. Способ совершения преступления террористического характера в условиях контртеррористической операции (КТО) как элемент криминалистической характеристики преступлений.....	58
Овсянников В.В. К вопросу об использовании знаний о внешнем облике лица, причастного к совершению преступления.....	60
Остробородов В.В. О возможности причинения самоповреждения головы из строительно-монтажного пистолета (по материалам практики)	62
Русанов Н.Ю. К вопросу о проведении проверки показаний на месте с засекреченными свидетелями по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств	63
Рыкунова А.Я. К вопросу об особенностях личности преступника, находящегося в состоянии психотического расстройства	65
Сажгаев А.М. О некоторых особенностях расследования вандализма, совершаемого с участием несовершеннолетних	66
Степанов С.А. Использование метода сравнительного анализа на первоначальном этапе расследования	69
Черкасова Е.С., Черкасов К.А. Актуальные возможности психологической экспертизы по верификации показаний участников уголовного процесса	71
Югай Л.Ю. Негосударственная судебно-экспертная деятельность в Республике Узбекистан: становление и развитие	74
Янгаева М.О. Особенности изъятия электронных носителей информации при расследовании преступлений.....	76

Секция «Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства»

Арсенова Н.В. Проблемы реализации права потерпевшего на представителя в ходе досудебного производства	78
Белицкий В.Ю. О значении изучения личности допрашиваемого	81
Власова С.В. Размышления о правовой природе уголовного иска.....	83
Гаас Н.Н. Денежное взыскание: проблемы правоприменения в стадии предварительного расследования	85
Диденко Н.С., Торюков А.А. О некоторых уголовно-процессуальных аспектах подачи заявления о преступлении в электронной форме	87
Журавлева Н.М. Дознание в сокращенной форме: некоторые проблемы законодательного регулирования и возможные пути их решения	89
Козлов В.В. К вопросу о производстве ревизий и документальных проверок при рассмотрении сообщений о преступлениях.....	91
Кутазова И.В. Некоторые проблемы формирования коллегии присяжных заседателей	94
Логачев К.К. Отдельные процессуальные аспекты взаимодействия следователя и эксперта при назначении автотехнических экспертиз	96
Лукьянова А.А. Некоторые проблемы производства принудительной психиатрической судебной экспертизы в отношении потерпевшего	98
Николаева Т.А. К вопросу об институтах «подозрения» и «обвинения»: сквозь призму российского и зарубежного опыта	100
Осодоева Н.В. Допрос врачей в судебном заседании по уголовному делу	102
Пашаева Э.Х., Топчиева Т.В. Особенности доказывания при проведении проверки сообщения о преступлениях, предусмотренных ст. 322.3 УК РФ	104
Попова И.П. Обвинительное заключение как итоговый документ предварительного следствия ...	107
Сабельфельд Т.Ю. Полномочия прокурора на досудебных стадиях уголовного процесса	109
Скобелин С.Ю. Современные возможности получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.....	113
Титова К.А. Особенности доказывания по уголовным делам о преступлениях в сфере ЖКХ.....	115